

## Impressie

---

### Bijeenkomst SIKB-Platform Bronbemalen In samenwerking met Tauw

**Datum** : 7 juni 2016  
**Tijd** : 13.00 - 16.00 uur  
**Plaats** : TAUW Deventer

---

De presentaties van deze bijeenkomst zijn te downloaden via <http://sikb.nl/platformbronebemalen>

*Op dinsdagmiddag 7 juni organiseerde SIKB in samenwerking met TAUW bv een bijeenkomst van het Platform Bronbemalen. Onderwerp van gesprek is het verschil tussen theorie en praktijk in het proces van de voorbereiding van een bronbemaling tot en met de uitvoering ervan.*



# Tauw



*Tijdens eerdere platformbijeenkomsten is al vaak gesproken over de verschillen tussen de uitgangspunten (en resultaten) van bemalingsadviezen en de uiteindelijke uitvoering van bronbemalingen. Dit levert nogal eens problemen op in het kader van de benodigde vergunning, maar zeker ook in de daadwerkelijke uitvoering. Maar over welke verschillen hebben we het dan precies en welke problemen levert dit op? Waardoor worden die verschillen veroorzaakt en hoe kunnen we die verschillen beperken of hoe kunnen we ermee omgaan? Wat (en hoe) kunnen we leren van de geconstateerde verschillen?*



**Guido Ritskes van SIKB** opent de bijeenkomst en heet de circa 50 grondwaterprofessionals welkom bij het platform Bronbemalen, deze keer georganiseerd in samenwerking met Tauw.

**William van Niekerk, directielid bij Tauw** (foto links), heet de deelnemers namens Tauw welkom. William schetst het bedrijf Tauw in grote lijnen. Tauw werkt in Nederland vooral voor overheden, is buiten Nederland actief in veel Europese landen en werkt daar vooral voor private partijen.

**Pedro Aarnink van Tauw** presenteert daarna het verschil tussen theorie en praktijk met behulp van drie praktijkcases. Daarbij werden de verschillen door diverse factoren veroorzaakt. Pedro geeft aan dat de praktijk van bronbemalen erg weerbarstig is en er geen lijn te trekken is in de dingen die in praktijk vaak afwijken van de theorie. Wel vormen gewijzigde uitgangspunten in projecten vaak een van de oorzaken dat het mis gaat. Daarnaast is onduidelijkheid bij de overheid over wie bevoegd gezag is ten aanzien van de bemaling een pijnpunt. Pedro stelt dat *meer samen doen* een oplossing kan bieden voor de verschillen die er bestaan tussen theorie en praktijk.

**Ward Van Laatum van Aveco de Bondt** pleit voor juist gebruik van de GHG bij bronbemalingen, waarbij in de meeste gevallen de GHG niet bruikbaar is. De GHG is bepaald voor cultuurtechnische doeleinden en niet voor civieltechnische als bronbemalingen. In de discussie met de zaal wordt duidelijk dat velen het met hem eens zijn, en dat meten op de plek waar daadwerkelijke bemalen gaat worden, veelal het beste is.

**Wouter Mansier van Van Kessel** bronbemalingen (links op foto) laat zien hoe de theorie in een project is verbonden met de praktijk en vice versa. Het gaat om een aantal aanpassingen aan compressorstation van Gasunie in Wijngaarden. Voor het uitvoeren van die aanpassingen was het nodig te bemalen. Wouter stelt aan het eind van zijn bijdrage dat adviseurs nog wel eens ontbreekt aan praktijkkennis. Bronbemalers zouden, met alle praktijkkennis die zij hebben, eerder betrokken moeten worden bij het voorbereiden van bronbemalingen. De deelnemers zijn het met Wouter eens, maar geven ook aan dat er vaak praktische belemmeringen zijn om dat daadwerkelijk te doen. In de discussie met de deelnemers wordt de vraag gesteld hoe we kunnen borgen dat de ketenpartners meer kennis delen zodat bronbemalingen beter zijn voor te bereiden.



**Robin Lomulder van Fugro** (midden op foto) presenteert de deelnemers namens de Stichting O2dit de DSI-techniek, zoals die is toegepast op een project in Friesland. Het gaat om een grote en complexe spooronderdoorgang in Veenwouden. Robin schetst de voordelen van een retourbemalingstechniek als DSI in een project als deze. Een van de voordelen was dat door de retourbemaling geen damwanden nodig waren die erg duur zijn en het plaatsen ervan veel overlast voor de omgeving zou hebben opgeleverd.

**Raymond Soesbergen van Kiwa** (links op foto onder) reikt daarna het certificaat BRL 12000 en de protocollen 12010 en 12020 uit aan **Dick van Harlingen van het bedrijf Van Harlingen Grondwater Management** (rechts op foto).



**Guido Ritskes** praat de deelnemers ten slotte bij over de actualiteiten binnen SIKB op het gebied van bronbemalingen en gerelateerde zaken. De BRL 12000 en protocollen worden momenteel geactualiseerd. In het najaar wordt de ontwerp-aanpassing ter inzage gelegd. De BRL 2100 en protocol 2101 voor mechanische boringen wordt ook geactualiseerd maar dat proces ligt stil in verband met een uitgelopen onderzoek van Deltares naar de eventuele uitbreiding van de scope met spuitboringen. Verder werkt SIKB hard aan de bekendheid van de BRL 12000 en de voordelen voor hoofdaannemers. Binnen bedrijven als Heijmans, Volker-Wessels en Ballast Nedam neemt het besef van nut en noodzaak van gebruik van de BRL 12000 toe. Ten slotte geeft Guido aan dat op 11 oktober de volgende platformbijeenkomst wordt georganiseerd in Amsterdam bij het consortium IXAS dat de tunnel in de A9 realiseert inclusief grote bemaling.

